

Regionalplan Düsseldorf (RPD)

## Tabelle mit Beschlussvorschlägen: Kap. 3.1 Festlegungen für den gesamten Siedlungsraum

## 3.1 Festlegungen für den gesamten Siedlungsraum

| <b>Kürzel</b>          | <b>Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel</b>  |
|------------------------|--|
| Kap. 3.1-<br>Allgemein | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Thementabelle (TT) gegenüber der 2. TT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. TT gegenüber der 1. TT vor. |

## 3.1.1 Siedlungsbereiche entwickeln, Freiraum schützen

| <b>Kürzel</b> | <b>Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel</b>   |
|---------------|---|
| Kap. 3.1.1-Z1 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. |
| Kap. 3.1.1-Z2 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. |

## 3.1.2 Verantwortungsvolle Flächeninanspruchnahme

| Kürzel                              | Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel  |
|-------------------------------------|---|
| Kap. 3.1.2-Allgemein                | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Kap. 3.1.2-Z1                       | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> <p>Der Beteiligte 1121 (Stadt Rees) hat im Nachgang zum 1. Erörterungstermin seine bereits in der ersten und zweiten Beteiligung vorgebrachten Anregungen zum Thema nochmals vorgebracht. Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Hierzu wird auf die regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen verwiesen. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> |
| Kap. 3.1.2-Z2                       | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Kap. 3.1.2-Z2<br>Innen vor<br>Außen | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Kap. 3.1.2-Z2<br>Flächentausch      | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Kap. 3.1.2-Z2<br>Flächenrücknahme   | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |
| Kap. 3.1.2-Z3                       | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.   |

|                     |   |
|---------------------|---|
| Kap. 3.1.2-G1       | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 2. Thementabelle (TT) gegenüber der 1. TT vor.</p> <p>Im Nachgang zur 2. Erörterung hat die Stadt Emmerich (V-1112) ihre Stellungnahme im 3. Beteiligungsverfahren mit der Kritik an dem aufgenommenen Zusatz in G1 „und auf landwirtschaftlichen Flächen vermieden“ nochmals verstärkt. Es wird u.a. vorgebracht, dass mit dieser Ergänzung der Handlungsspielraum der Stadt bei der Auswahl geeigneter Flächen für Kompensationsmaßnahmen wesentlich eingeschränkt würde und hinsichtlich der Umsetzung flächenintensiver Maßnahmen damit gegen Null tendieren würde. Es wird u.a. eine erhebliche Beschneidung der Planungshoheit und eine merkliche Steigerung der Kosten für die Baureifmachung von Grundstücken kritisiert. <b>Der Anregung zur Streichung wird nicht gefolgt.</b> Wie bereits in der 2. Thementabelle zu dem Kürzel ausgeführt, handelt es sich um einen Grundsatz. Es liegt in der Planungshoheit der Stadt Emmerich, den Grundsatz bei entsprechenden Planverfahren in die Abwägung einzustellen. Dabei kann es durchaus möglich sein, dass der Grundsatz überwunden wird, wenn es angesichts der geschilderten besonderen Freiraum- und Siedlungsstruktur bzw. der Freiraumwertigkeiten keine angemessenen Alternativen gibt.</p> |
| Kap. 3.1.2-G2       | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p>  |
| Kap. 3.1.2-Tabellen | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 2. Thementabelle (TT) gegenüber der 1. TT vor.</p>  |

3.1.3 Konversion

| Kürzel               | Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel   |
|----------------------|--|
| Kap. 3.1.3-Allgemein | <p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> |

|               |   |
|---------------|---|
| Kap. 3.1.3-G1 | Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Thementabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. |
|---------------|---|