

Regionalplan Düsseldorf (RPD)

Tabelle mit Beschlussvorschlägen Kommunaltabelle Gemeinde Kranenburg

Kürzel Teil 1: Kommunen- name	Kürzel Teil 2: Planzeichen	Abschließende Beschlussvorschläge zu diesem Kürzel
Kranenburg-	PZ1a	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> <p>Im Nachgang zur 1. Erörterung führt die Gemeinde Kranenburg aus, dass ein Bedarf bestünde zur Darstellung von ca. 9,1 ha ASB im Ortsteil Nütterden, wobei 4,6 ha davon bereits bebaut seien, Zudem wird der Bewertung in der Regionalplanerischen Bewertung/AGV zur Infrastrukturausstattung widersprochen.</p> <p>Der Anregung auf Darstellung von ASB wird nicht gefolgt. Es besteht zur Zeit kein Bedarf an der Darstellung zusätzlicher ASB. Im Rahmen des Siedlungsmonitorings werden die Reserven und der Bedarf regelmäßig geprüft, sollte es zu dem befürchteten Engpass kommen, wird ggf. eine Regionalplanänderung durchgeführt. Auf Basis der aktuellen Reserven aus dem Siedlungsmonitoring zum Stichtag 1.1.2017 ist kein Bedarf an zusätzlichen ASB erkennbar.</p>
Kranenburg-	PZ1ba	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p>
Kranenburg-	PZ2da	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 2. Kommunaltabelle (KT) gegenüber der 1. KT vor.</p>
Kranenburg-	PZ2db	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen</p>

		festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kranenburg-	PZ2ed	<p>Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Dabei gehen hinsichtlich zwischenzeitlicher Änderungen der regionalplanerischen Bewertungen die Positionen aus der 3. Kommunaltabelle (KT gegenüber der 2. KT vor. Ebenso gehen die Positionen aus der 2. KT gegenüber der 1. KT vor. Ergänzend wird auf die BV zum Kürzel Kap. Kap. 8.2.PZ2ed-Allgemein verwiesen, da in den entsprechenden Thementabellen auch sehr viel zum Reichswald steht.</p> <p>Dies gilt auch für die von Gemeinden Gennep und Berg en Dal zur 1. Erörterung eingegangenen schriftlichen Stellungnahme (s. Anlage zum Protokoll Nr. V-6017-2017-05-12 & V 6030 sowie Nr. V-6017-2017-05-29 & V-6030). Bezüglich der dort geäußerten Bedenken wird ergänzend festgestellt, dass durch die im 3. Entwurf des RPD erfolgte Streichung der Windenergiebereiche im Reichswald die Grundlage für die etwaige Betroffenheit der genannten Belange insoweit entfallen ist.</p> <p>Etwaigen Bedenken gegen die vorstehenden Bewertungen wird nicht gefolgt.</p>
Kranenburg-	PZ3ab-2	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.
Kranenburg-	PZ3ac	Es wird an den regionalplanerischen Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in den Kommunaltabellen festgehalten. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.