

# Regionalplan Düsseldorf (RPD)

## 2. Kommunaltabelle Stadt Wuppertal

Kürzel Teil 1: Kommunen- name	Kürzel Teil 2: Planzeichen	Ausgleichsvorschlag / regionalplanerische Bewertung	Nummern entsprechender Anregungen (kein Anspruch auf Vollständigkeit) zu Eintragungen links
Wuppertal-	PZ1a	<p>Gegenüber der ersten KT Wuppertal ist <b>richtig zu stellen</b>, dass die dort genannten Brachflächen an der Schönebecker Straße (Bahnhof Loh) und im Bereich Mirke dauerhaft gewerblich genutzt werden sollen. Gleichzeitig muss konstatiert werden, dass in der Stadt Wuppertal Wiedernutzungspotentiale vorhanden sind, die das rein rechnerische Defizit von 500WE decken können.</p> <p><u>Ehemalige Justizvollzugsschule auf der Hardt</u> Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich der ehemaligen Justizvollzugsschule (gegenüber dem 2. Planentwurf) ASB dargestellt. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.4</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter dem Kürzel Wuppertal-PZ1a in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ1ba		
Wuppertal-	PZ1bb		

Wuppertal-	PZ1bc		
Wuppertal-	PZ1c	<p><u>GIB zwischen Wupper und Friedrich-Ebert-Straße</u></p> <p>Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich zwischen der Wupper und Friedrich-Ebert-Straße die Darstellung ASB (gegenüber dem 2. Planentwurf) teilweise zurückgenommen und stattdessen ASB mit einer Zweckbindung für Gewerbe dargestellt. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.8</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter dem Kürzel Wuppertal-PZ1c in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p> <p>Im Rahmen der 3. Beteiligung haben die Wuppertaler Stadtwerke ihre bereits in der ersten Beteiligung vorgebrachten Anregungen zum Erhalt industrieller Nutzungsoptionen im Bereich Kabelstraße nochmals vorgebracht. <b>Soweit die Anregung auf eine vergrößerte Darstellung von GIB abzielt, wird dieser nicht gefolgt.</b> Es wird auf die voranstehenden Ausführungen zur Änderung Ä3BT-Wuppertal Nr.8 sowie die regionalplanerische Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle verwiesen. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaigen Bedenken dagegen wird nicht gefolgt.</p> <p>Die Bayer Real Estate GmbH führt im Rahmen der 3. Beteiligung aus, die zeichnerische Abgrenzung der Änderung Ä3BT-Wuppertal Nr.8 sei nicht eindeutig lesbar und beschreibt den von ihr angenommenen Darstellungsumfang.</p> <p><b>Hierzu wird klarstellend</b> auf die regionalplanerische Bewertung/AGV unter dem Kürzel Sonstiges-Parzellenunschärfe in der 1. Thementabelle Sonstiges verwiesen.</p>	<p>V-2408-2017-09-08/07</p> <p>V-2408-2017-09-08/11</p> <p>V-3111-2017-10-09/08</p>
Wuppertal-	PZ1ca		
Wuppertal-	PZ1d		
Wuppertal-	PZ1e		
Wuppertal-	PZ1ea		

Wuppertal-	PZ1eb		
Wuppertal-	PZ1ec		
Wuppertal-	PZ1ed		
Wuppertal-	PZ2a		
Wuppertal-	PZ2b	<p><u>Rücknahme der Darstellung von Waldbereichen</u>  Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich Aprath die Darstellung von Waldbereichen (gegenüber dem 2. Planentwurf) teilweise zurückgenommen und stattdessen GIB dargestellt. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.6</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p> <p><u>Nordpark</u>  Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich Nordpark flächendeckend Waldbereich (gegenüber dem 2. Planentwurf) dargestellt. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.7</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ2c		
Wuppertal-	PZ2d		
Wuppertal-	PZ2da		

Wuppertal-	PZ2db		
Wuppertal-	PZ2dc	<p><u>Rücknahme von RGZ nordwestlich Beyenburg</u> Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich nordwestlich von Beyenburg in dem Grenzzipfel die Darstellung des RGZ (gegenüber dem 2. Planentwurf) teilweise zurückgenommen. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.1</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p> <p><u>Rücknahme von RGZ nordöstlich Beyenburg</u> Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich nordöstlich von Beyenburg in dem Grenzzipfel die Darstellung des RGZ (gegenüber dem 2. Planentwurf) teilweise zurückgenommen. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.2</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p> <p><u>Rücknahme von RGZ nördlich Mollenkotten</u> Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde im Bereich nördlich der Straße Mollenkotten (L432) die Darstellung des RGZ (gegenüber dem 2. Planentwurf) zurückgenommen. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.3</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter dem Kürzel Wuppertal-PZ2dc in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ2dd		
Wuppertal-	PZ2de		

Wuppertal-	PZ2de		
Wuppertal-	PZ2de		
Wuppertal-	PZ2de		
Wuppertal-	PZ2de		
Wuppertal-	PZ2e		
Wuppertal-	PZ2ea		
Wuppertal-	PZ2ea-1		
Wuppertal-	PZ2ea-2	<p><u>Sedimentationsbecken Schickenberg</u>  Im Rahmen der 3. Beteiligung wurde das Sedimentationsbecken Schickenberg (gegenüber dem 2. Planentwurf) als Ablagerungsbereich dargestellt. Hierzu wird – unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen – auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen und zwar konkret auf die Änderung <b>Ä3BT-Wuppertal Nr.5</b>. Die dortige Begründung gilt hier auch.  Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV unter dem Kürzel Wuppertal-PZ2ea-2 in der 1. Kommunaltabelle gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ2eb		
Wuppertal-	PZ2eb		
Wuppertal-	PZ2ec		
Wuppertal-	PZ2ec-1		
Wuppertal-	PZ2ec-2		

Wuppertal-	PZ2ec-3		
Wuppertal-	PZ2ec-4		
Wuppertal-	PZ2ed		
Wuppertal-	PZ2ee		
Wuppertal-	PZ3aa-1		
Wuppertal-	PZ3aa-2		
Wuppertal-	PZ3ab-1	<p><u>L 726 Schwelm – Wuppertal-Langerfeld</u>          Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer <b>Ä3BT-V-Wuppertal Nr.01</b> die zeichnerische Darstellung der L 726 (Schwelmer Straße / Langerfelder Straße) mit Planzeichen 3.ab-1) erfolgt (gegenüber dem 2. Planentwurf). Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier.          Diese Änderung wurde bereits in der 1. KT angekündigt.</p>	
		<p><u>Anschlussstelle L 74 / L 418</u>          Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer <b>Ä3BT-V-Wuppertal Nr.02</b> die zeichnerische Darstellung einer Anschlussstelle (gegenüber dem 2. Planentwurf) gestrichen wird. Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier.          Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV in vorhergehenden Themen- oder Kommunaltabellen gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ3ab-2		
Wuppertal-	PZ3ac		

Wuppertal-	PZ3ba-1		
Wuppertal-	PZ3ba-2		
Wuppertal-	PZ3bb-1	<p><u>Überarbeitung Haltepunkte</u>          Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer <b>Ä3BT-V-KÜ-Mönchengladbach-Wuppertal-Solingen-Krefeld-Tönisvorst-Kempen-Mettmann-Emmerich Nr.01</b> in Wuppertal die Darstellung von vier Haltepunkten ergänzt wird (gegenüber dem 2. Planentwurf). Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier.          Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV in vorhergehenden Themen- oder Kommunaltabellen gelten somit nicht mehr.</p>	
Wuppertal-	PZ3bb-2		
Wuppertal-	PZ3bc		
Wuppertal-	PZ3c		
Wuppertal-	PZ3d		
Wuppertal-	PZ3da		
Wuppertal-	PZ3db		
Wuppertal-	PZ3e		
Wuppertal-	PZ3fa		
Wuppertal-	PZ3fb		
Wuppertal-	PZ3fc		

Wuppertal-	Sonstiges		
------------	-----------	--	--