

Regionalplan Düsseldorf (RPD)

2. Kommunaltabelle Stadt Solingen

Kürzel Teil 1: Kommunen- name	Kürzel Teil 2: Planzeichen	Ausgleichsvorschlag / regionalplanerische Bewertung	Nummern entsprechender Anregungen (kein Anspruch auf Vollständigkeit) zu Eintragungen links
Solingen-	PZ1a	<p><u>ASB Neuenhaus und ASB Buschfeld</u></p> <p>Die Stadt Solingen hält ihre Anregung auf die Herausnahme der Bereiche Neuenhaus und Buschfeld als ASB-Darstellungen aufrecht und verweist auf die entsprechenden Beschlussfassungen des Rates der Stadt Solingen und umfangreiche abschließende gutachterliche Untersuchungen für den Bereich des Ittertals.</p> <p>Die in der Stellungnahme angesprochenen Darstellungen gehören nicht zu den vorgesehenen Änderungen am Entwurf des RPD, die im Rahmen der 3. Beteiligung offen gelegen haben. Zur Orientierung sei hier dennoch auf Folgendes hingewiesen: Der Anregung wird nicht gefolgt. Die Prüfung des jetzt vorgelegten abschließenden Gutachtens (Stand Oktober 2016 mit redaktionellen Ergänzungen Juli 2017) hat keine neuen Erkenntnisse für eine Nichtdarstellung des Bereichs Buschfeld geliefert, die zu einem Verzicht auf die Darstellung führen würden. Die im Gutachten ergänzten Inhalte (insbes. Ausführungen zum Planungsraum und seinen Funktionen, Biotopverbund, Zusammenhänge zu anderen Planungen im Umfeld, Kumulationswirkungen, Handlungsempfehlungen sowie Ergänzungen zum Klimagutachten und neue Anlage zu Beteiligung und politischen Entscheidungen) werden zur Kenntnis genommen. Auch die Stellungnahme der Stadt Solingen vom 10.10.2016 erfolgte bereits unter Bezugnahme auf den Ratsbeschluss vom 22.09.2016. Es wird auf den</p>	<p>V-1108-2017-10-02/03 V-1132-2017-10-18/03</p>

		<p>Ausgleichsvorschlag unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle Solingen verwiesen.</p> <p><u>ASB Buschfeld</u> Die Stadt Haan spricht sich gegen die Darstellung des ASB Buschfeld aus und begründet dies insbesondere mit negativen verkehrlichen Auswirkungen auf das Haaner Stadtgebiet. Die in der Stellungnahme angesprochenen Darstellungen gehören nicht zu den vorgesehenen Änderungen am Entwurf des RPD, die im Rahmen der 3. Beteiligung offen gelegen haben. Zur Orientierung sei hier dennoch auf Folgendes hingewiesen: Der Anregung wird nicht gefolgt. Die Stellungnahme wurde bereits im Rahmen der vorhergehenden Beteiligungsverfahren vorgebracht. Es wird auf die regionalplanerischen Bewertungen / AGV unter diesem Kürzel in der 1. Kommunaltabelle verwiesen.</p>	
Solingen-	PZ1b		
Solingen-	PZ1ba		
Solingen-	PZ1bb		
Solingen-	PZ1bc		
Solingen-	PZ1c		
Solingen-	PZ1ca		
Solingen-	PZ1d		
Solingen-	PZ1e		
Solingen-	PZ1ea		

Solingen-	PZ1eb		
Solingen-	PZ1ec		
Solingen-	PZ1ed		
Solingen-	PZ2a		
Solingen-	PZ2b	<p>Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer Ä3BT-Solingen Nr.01 auf der Grundlage des aktualisierten Grenzverlaufes für das Gebiet der Stadt Solingen die Freiraumdarstellung Wald und die überlagernde Freiraumfunktion BSLE angepasst wurde. Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier.</p> <p>Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV in vorhergehenden Themen- oder Kommunaltabellen gelten somit nicht mehr.</p>	
Solingen-	PZ2c		
Solingen-	PZ2d		
Solingen-	PZ2da		
Solingen-	PZ2db		
Solingen-	PZ2dc		
Solingen-	PZ2dd		
Solingen-	PZ2de		
Solingen-	PZ2e		

Solingen-	PZ2ea		
Solingen-	PZ2ea-1		
Solingen-	PZ2ea-2		
Solingen-	PZ2eb		
Solingen-	PZ2ec		
Solingen-	PZ2ec-1		
Solingen-	PZ2ec-2		
Solingen-	PZ2ec-3		
Solingen-	PZ2ec-4		
Solingen-	PZ2ed		
Solingen-	PZ2ee		
Solingen-	PZ3aa-1		
Solingen-	PZ3aa-2		
Solingen-	PZ3ab-1		
Solingen-	PZ3ab-2		
Solingen-	PZ3ac	<u>B229n Wiescheid – Rupelrath – Ziegwebersberg (Leichlingen)</u> Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer Ä3BT-V-Solingen Nr.01 das Planzeichen für die Darstellung einer Straße (Ortsumgehung Langenfeld) von 3.ab-2) in	V-2002-2017-10-04/29

		<p>3.ac) geändert wird (gegenüber dem 2. Planentwurf). Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier.</p> <p>Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV in vorhergehenden Themen- oder Kommunaltabellen gelten somit nicht mehr.</p> <p>Das Landesbüro der Naturschutzverbände spricht sich gegen die unter Ä3BT-V Solingen Nr. 1 in die 3. Offenlage aufgenommene Darstellung einer Sonstigen regionalplanerisch bedeutsamen Straße aus. Sie führen aus, dass die Straße nicht im Bundesverkehrswegeplan 2030, der vom Bundestag am 02.12.2016 beschlossen wurde, enthalten ist und sprechen Konflikte mit dem Landschafts- und Freiraumschutz sowie Naherholungsnutzungen und die im Rahmen der SUP ermittelten umweltrelevanten Auswirkungen an. Weiterhin werden bereits erreichte Verbesserungen der Verkehrssituation durch die Ertüchtigung der Auffahrt Langenfeld zur A 3 angesprochen. Zum Anschluss an das Autobahnnetz wird beschrieben, die Straße würde auf Langenfelder Gebiet nur dann eine nennenswerte Entlastung bringen, wenn die neue Ortsumgehung auch an die A 542 und die A 3 angeschlossen würde, ein solcher Anschluss sei jedoch im Bedarfsplan nicht enthalten und werde daher auch nicht für notwendig betrachtet.</p> <p>Der Anregung wird nicht gefolgt. Es wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen erwiesen und zwar konkret Ä3BT-V-Solingen Nr.01. Die dortigen Ausführungen und Begründungen gelten auch hier. Hinsichtlich des Anschlusses an das Autobahnnetz ist richtigzustellen, dass dieser, im Bedarfsplan des Landes NRW („Neubau in Langenfeld, Querspanne von der L 79/L 288 zur B 229n“) enthalten ist und als solche auch Bestandteil der zeichnerischen Darstellung ist.</p>	
Solingen-	PZ3ba-1		
Solingen-	PZ3ba-2		
Solingen-	PZ3bb-1	<p><u>Überarbeitung Haltepunkte</u></p> <p>Unabhängig von den eingegangenen Stellungnahmen wird darauf hingewiesen, dass im Rahmen der 3. Beteiligung unter der Nummer Ä3BT-V-KÜ-Mönchengladbach-Wuppertal-Solingen-Krefeld-Tönisvorst-Kempen-Mettmann-Emmerich Nr.01 in</p>	

		Solingen die Darstellung zweiter Haltepunkte ergänzt wird (gegenüber dem 2. Planentwurf). Zu dem Thema wird auf die im Rahmen der 3. Beteiligung ausgelegten Unterlagen verwiesen. Die dortigen Begründungen gelten auch hier. Etwaige gegenteilige regionalplanerische Bewertungen/AGV in vorhergehenden Themen- oder Kommunaltabellen gelten somit nicht mehr.	
Solingen-	PZ3bb-2		
Solingen-	PZ3bc		
Solingen-	PZ3c		
Solingen-	PZ3d		
Solingen-	PZ3da		
Solingen-	PZ3db		
Solingen-	PZ3e		
Solingen-	PZ3fa		
Solingen-	PZ3fb		
Solingen-	PZ3fc		
Solingen-	Sonstiges		